

Проведение педагогической диагностики

по ДООП

"Танцевальная студия "Импульс""



Педагог д/о - Булгак Е.А.

Входной контроль

проводится в сентябре с целью выявления первоначального уровня физических данных учащихся, возможностей учащихся и определения природных данных. Проводится для поступивших в объединение или осваивающих программу по другим годам обучения, ранее не занимающихся по дополнительной образовательной общеразвивающей программе Танцевальная студия «ИМПУЛЬС».

Формы контроля:

- опрос;
- педагогическое наблюдение;
- выполнение тестовых заданий.

Тесты проводятся в зале.

- Сила рук. Отжимания. Показатель - количество.
- Скоростно-силовых качеств ног. Прыжок в длину с места. Ноги расставлены на ширину плеч, делался замах руками. Прыжок выполнялся три раза, засчитывался лучший результат, который определялся по месту касания пола пятками.
- Выносливость. Бег по кругу на максимальной скорости. Показатель - время.
- Координация. Статическое равновесие. Учащийся встает в стойку - носок сзади стоящей ноги вплотную примыкает к пятке впереди стоящей ноги - и пытается при этом сохранить равновесие. Из двух попыток фиксируется лучший результат. Показатель - время.
- Ловкость. Челночный бег 3×5 м. Показатель - время.
- Гибкость. Наклон вперед из положения сидя на полу. Ноги выпрямлены в коленных суставах, стопы вертикальны, расстояние между ними составляет 20 - 30 см. Сгибание ног в коленях не допускается. Показатель - расстояние от пяток до конца пальцев рук.

Во время входной диагностики, педагог заполняет информационную карту.

Диагностическая карта физических качеств учащихся (входной контроль)

Ф.И.О. педагога: Булгак Елена Антоновна

Название программы: Танцевальная студия «ИМПУЛЬС»;

Год обучения по программе: 1

Группа №1

Дата заполнения: 06.09.17

Цель: определить начальный уровень физических данных.

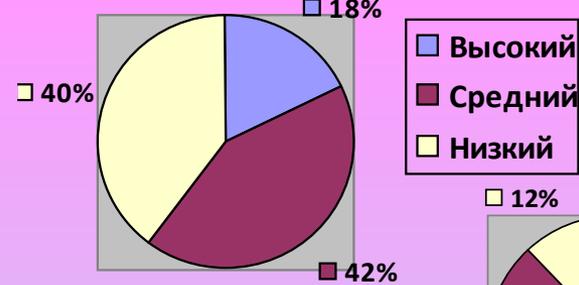
№ п/п	Фамилия, Имя учащегося	Дата рождения	Отжимания, раз	Прыжок в длину, см	Бег по кругу, с	Челночный бег, с	Наклон Вперёд, см	Стойка на координацию, мин
			1	2	3	4	5	6
1.	Белкина Софья	16.02.10	12	140	8.40	7.06	1,5	0,26
2.	Головенкова Анастасия	24.03.09	10	110	9.0	8.0	1	0,51
3.	Кузнецова Алина	08.03.10	19	138	10.21	9,91	12,5	0,35
4.	Мелихова Виктория	20.06.10	2	110	9,02	9,45	16,5	4,32
5.	Отрохова Екатерина	29.11.09	18	119	9.11	7,51	1	0,24
6.	Педан София	07.12.10	17	88	9.51	7.98	17,5	3,86
7.	Самарьянова Анна	02.10.10	15	116	10.12	7,54	10	0,24
8.	Сивирина Алина	25.08.10	20	131	10.47	7.38	14	0,14
9.	Синицына Софья	06.10.10	11	110	9.0	8.0	1	1
10.	Тертычная Дарья	11.10.10	14	119	9.11	7,51	0	2
11.	Трушкина Виктория	15.06.10	8	111	9,02	9,45	15,5	0,42
12.	Хватова Екатерина	11.06.10	15	98	9,01	9,50	10	0,59
13.	Швалова Алиса	27.05.10	26	140	9.05	8.66	10,5	0,22
14.	Шихова Софья	03.07.09	15	102	9.50	10.20	14,5	1,39
15.	Яковенко Дарина	28.09.10	20	113	10.45	9.15	12,5	0,19
Средний уровень показателей физических качеств учащихся			15	106	9,3	9,25	9,27	0.89

1. Высокий уровень – 26-20раз; Средний уровень–19-13раз; Низкий уровень – 12-0раз;
2. Высокий уровень – 140-120см; Средний уровень–119-99см; Низкий уровень – 98-0 см;
3. Высокий уровень – 8,40- 9,0с; Средний уровень–9,1- 10,0с; Низкий уровень – 10,1-11с;
4. Высокий уровень – 7,06-8,5с; Средний уровень–8,6- 9,5с; Низкий уровень – 9,6-11с;
5. Высокий уровень – 0-8см; Средний уровень–8,1-12см; Низкий уровень – 12,1-18см;
6. Высокий уровень – 4,32-2мин; Средний уровень–2,01-0,89мин; Низкий уровень – 0,88-0мин.

N п/п	Фамилия, Имя учащегося	Урове нь отжим аний	Урове нь в балла х	Уров ень прыж ка в длин у	Уров ень в балла х	Уров ень Бега по кругу	Урове нь в балла х	Урове нь Челно чного бега	Урове нь в балла х	Уровен ь наклон а вперёд	Уровен ь в баллах	Уровен ь стойки на координ ацию	Уровен ь в баллах	Итого баллов	Уровен ь Физиче ских качеств
		1	2	3	4	5	6								
1.	Белкина Софья	Н	1	В	3	В	3	В	3	В	3	Н	1	14	С
2.	Головенкова Анас	Н	1	С	2	В	3	В	3	В	3	Н	1	13	С
3.	Кузнецова Алина	С	2	В	3	Н	1	С	2	Н	1	Н	1	10	Н
4.	Мелихова Викто	Н	1	С	2	С	2	Н	1	Н	1	В	3	10	Н
5.	Отрохова Екатер	С	2	С	2	С	2	В	3	В	3	Н	1	13	С
6.	Педан София	С	2	Н	1	С	2	В	3	Н	1	В	3	12	С
7.	Самарьянова Ан	С	2	С	2	Н	1	В	3	С	2	Н	1	11	Н
8.	СивиринА Алина	В	3	В	3	Н	1	В	3	Н	1	Н	1	12	С
9.	Синицына Софья	Н	1	С	2	В	3	В	3	В	3	С	2	14	С
10.	Тертычная Дарья	С	2	С	2	С	2	В	3	В	3	В	3	15	С
11.	Трушкина Викто	Н	1	С	2	С	2	С	2	Н	1	Н	1	9	Н
12.	Хватова Екатерин	С	2	Н	1	В	3	С	2	С	2	Н	1	11	Н
13.	Швалова Алиса	В	3	В	3	С	2	В	3	С	2	Н	1	14	С
14.	Шихова Софья	С	2	С	2	С	2	Н	1	Н	1	С	2	10	Н
15.	Яковенко Дарина	В	3	С	2	Н	1	С	2	Н	1	Н	1	10	Н

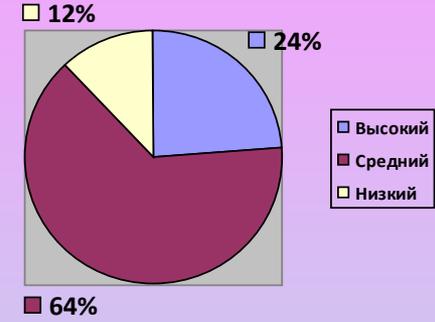
1. Сила рук.

Высокий уровень – 3 учащихся (18%);
Средний уровень – 7 учащихся (42%);
Низкий уровень – 5 учащихся (40%)



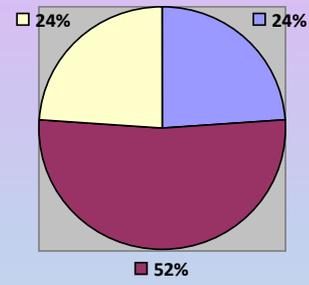
2. Скоростно-силовых качеств ног.

Высокий уровень – 4 учащихся (24%);
Средний уровень – 9 учащихся (64%);
Низкий уровень – 2 учащихся (12%)



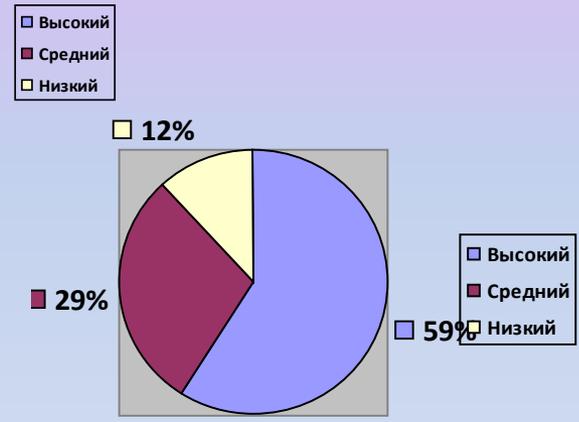
3. Выносливость.

Высокий уровень – 4 учащихся (24%);
Средний уровень – 7 учащихся (52%);
Низкий уровень – 4 учащихся (24%)



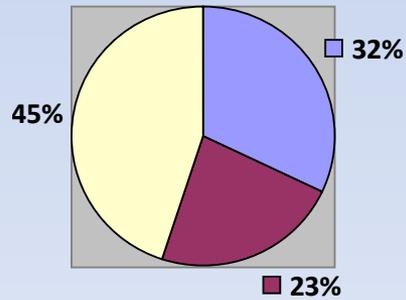
4. Координация.

Высокий уровень – 9 учащихся (59%);
Средний уровень – 4 учащихся (29%);
Низкий уровень – 2 учащихся (12%)



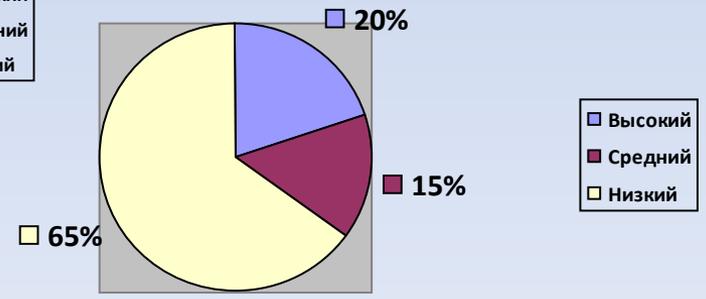
5. Ловкость.

Высокий уровень – 5 учащихся (32%);
Средний уровень – 3 учащихся (23%);
Низкий уровень – 7 учащихся (45%)



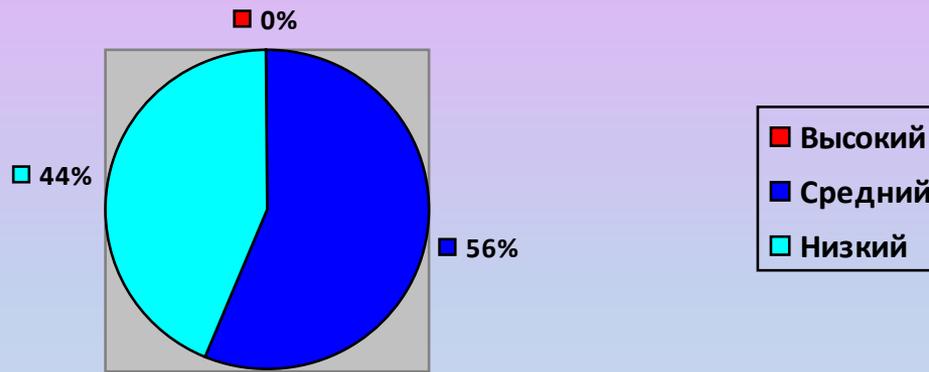
6. Гибкость.

Высокий уровень – 3 учащихся (20%);
Средний уровень – 2 учащихся (15%);
Низкий уровень – 10 учащихся (65%)



Общий уровень физических качеств

Высокий уровень – 0 учащихся(0%); Средний уровень – 8 учащихся (56%); Низкий уровень – 7 учащихся (44%)



Вывод об уровне физических качеств: Во время проведения диагностики физических качеств было выявлено их негармоничное развитие. На начальном этапе контроля у группы Высокий уровень ловкости, Низкий уровень координации и гибкости. Для улучшения уровня координации и гибкости требуется включить в раздел «Разминка» большее количество упражнений для развития данных физических качеств, с целью их развития. Так же следует обратить внимание на качество выполнения упражнений и тестовых заданий. В целом начальный уровень физических качеств: Высокий уровень – 0 учащихся(0%); Средний уровень – 8 учащихся (56%); Низкий уровень – 7 учащихся (44%).

Текущий контроль

предусмотрен с целью выявления уровня освоения программы и корректировки процесса обучения.

Формы контроля:

- педагогическое наблюдение;
- опрос;
- показ;
- тестовые задания;
- творческая таблица;
- турнирная таблица.

Творческая таблица

Ф.И.О. педагога: Булгак Елена Антоновна

Название программы: Танцевальная студия «ИМПУЛЬС»;

Год обучения по программе:

Дата заполнения:

Цель: определить уровень творческой активности учащихся

Характеристика оценок:

Учащиеся участвуют в мероприятиях, фестивалях и т.д. и т.п. участие в каждом мероприятии оценивается 1баллом, не участие 0 баллов. Данные заносятся в таблицу. Баллы суммируются и переводятся в процентное соотношение к общему числу мероприятий.

Оценка уровня: 100%-60% -высокий уровень; 59%-40%-средний уровень;39%-0% - низкий уровень

№ п/п	Фамилия Имя Ученика	Название мероприятия				Итого	Уровень
		1	2	3		
1							
...							
15							

Турнирная таблица

Ф.И.О. педагога: Булгак Елена Антоновна

Название программы: Танцевальная студия «ИМПУЛЬС»

Год обучения по программе:

Дата заполнения:

Цель: определить спортивный потенциал учащихся, а так же ведущие пары в группе, в году обучения.

Характеристика оценок:

Учащиеся участвуют в соревнованиях, участие оценивается:

Пары СММ : 1 место-3 балла, 2 место-2 балла, 3 место-1 балл.

Пары СВД: - при условии участия не более 24 пар: 1-6 место-3 балла; 7-12 место- 2 балла; 13-24 место-1 балл.

- при условии участия более 24 пар: первая треть участников-3 балла, вторая треть участников-2 балла, третья треть участников-1 балла.

Данные заносятся в таблицу. Баллы суммируются.

Оценка уровня: 3 пары получившие наибольшее количество баллов признаются лучшими в группе.

Уровень пар: первая треть пар -высокий, вторая треть пар -средний, третья треть участников -низкий.

Из динамики занимаемых мест, можно выявить перспективность отдельных пар.

№ п/п	Фамилия Имя Ученика	Название мероприятия				Итого	Уровень
		1	2	3		
1							
...							
15							

Таблица уровня освоения теоретических знаний

Ф.И.О. педагога: Булгак Елена Антоновна

Название программы: Танцевальная студия «ИМПУЛЬС»

Год обучения по программе:

Дата заполнения:

Цель: определить уровень теоретического освоения программы учащимися.

Характеристика оценок:

Учащимся предлагается ответить на 5 вопросов. Ответ удовлетворительный - «+», неудовлетворительный - «-». Данные заносятся в таблицу. Плюсы суммируются и преобразуются в баллы.

Оценка уровня: 1-2балла - низкий уровень; 3 балла -средний уровень, 4-5 балла -высокий уровень

№ п/п	Фамилия, имя учащегося	Теоретические задания					Итого баллов	Уровень освоения
		Номер вопроса						
		1	2	3	4	5		
1								
...								
15								

Таблица уровня освоения практических знаний

Ф.И.О. педагога: Булгак Елена Антоновна

Название программы: Танцевальная студия «ИМПУЛЬС»

Год обучения по программе:

Дата заполнения:

Цель: определить уровень практического освоения программы учащимися.

Характеристика оценок:

Учащимся предлагается выполнить 5 заданий. Удовлетворительное выполнение - «+», неудовлетворительное - «-». Данные заносятся в таблицу. Плюсы суммируются и преобразуются в баллы.

Оценка уровня: 1-2 балла - низкий уровень; 3 балла - средний уровень, 4-5 балла -высокий уровень

N п/п	Фамилия, Имя учащегося	Усвоение материала (практика)					Итого	Уровень
		Номер задания						
		1	2	3	4	5		
1								
...								
15								

Промежуточный контроль

предусмотрен 1 раз в год (декабрь), с целью выявления уровня освоения программы и корректировки процесса обучения.

Формы контроля:

- педагогическое наблюдение;
- опрос;
- показ;
- тестовые задания;

Опрос - позволяет зафиксировать данные в таблице уровня освоения теоретических знаний.

Цель: определить уровень теоретического освоения программы учащимися.

Таблица уровня освоения теоретических знаний

Ф.И.О. педагога: Булгак Елена Антоновна

Название программы: Танцевальная студия «ИМПУЛЬС»;

Год обучения по программе: 1

Группа №1

Дата заполнения: 16.10.17

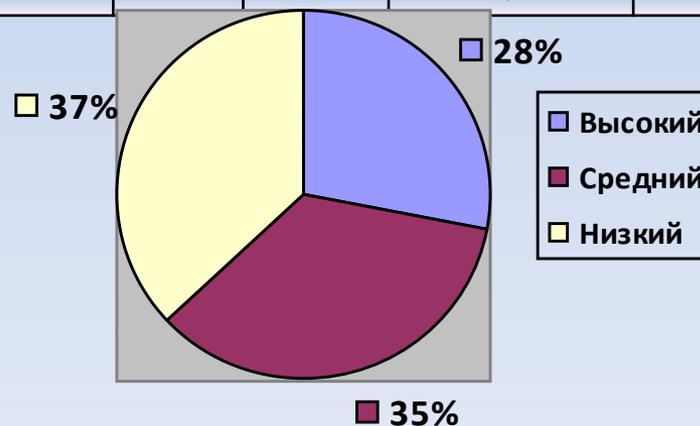
Цель: определить уровень теоретических знаний (после проведения 8 занятий по разделу "Ритмические танцы").

Характеристика оценок: Учащимся предлагается ответить на 5 вопросов. Ответ удовлетворительный - «+», неудовлетворительный - «-». Данные заносятся в таблицу. Плюсы суммируются и преобразуются в баллы.

Оценка уровня: 1-2 балла - низкий уровень; 3 балла - средний уровень, 4-5 балла - высокий уровень

№ п/п	Фамилия, имя учащегося	Теоретические задания					Итого баллов	Уровень освоения
		Номер вопроса						
		1	2	3	4	5		
1.	Белкина Софья	-	+	-	+	+	3	С
2.	Головенкова Анастасия	-	+	-	-	+	2	Н
3.	Кузнецова Алина	+	+	-	+	+	4	В
4.	Мелихова Виктория	+	+	-	+	-	3	С
5.	Отрохова Екатерина	+	-	+	-	-	2	Н
6.	Педан София	+	-	+	-	+	3	С
7.	Самарьянова Анна	+	-	+	+	-	3	С
8.	Сивиринна Алина	+	-	-	+	-	2	Н
9.	Синицына Софья	+	-	-	+	-	2	Н
10.	Тертычная Дарья	+	-	+	+	+	4	В
11.	Трушкина Виктория	+	-	+	-	-	2	Н
12.	Хватова Екатерина	-	+	-	+	-	2	Н
13.	Швалова Алиса	+	+	+	+	+	5	В
14.	Шихова Софья	+	-	-	+	+	3	С
15.	Яковенко Дарина	+	+	+	+	+	5	В

**Высокий уровень – 4 учащихся (28%);
Средний уровень – 5 учащихся (35%);
Низкий уровень – 7 учащихся (37%).**



Показ- помогает в определении уровня освоения практических знаний.

Цель: определить уровень практического освоения программы учащимися.

Таблица уровня освоения практических знаний

Ф.И.О. педагога: Булгак Елена Антоновна

Название программы: Танцевальная студия «ИМПУЛЬС»;

Год обучения по программе: 1

Группа №1

Дата заполнения: 16.10.17

Цель: определить уровень освоения практических знаний (после проведения 8 занятий по разделу "Ритмические танцы").

Характеристика оценок:

Учащимся предлагается выполнить 5 заданий.

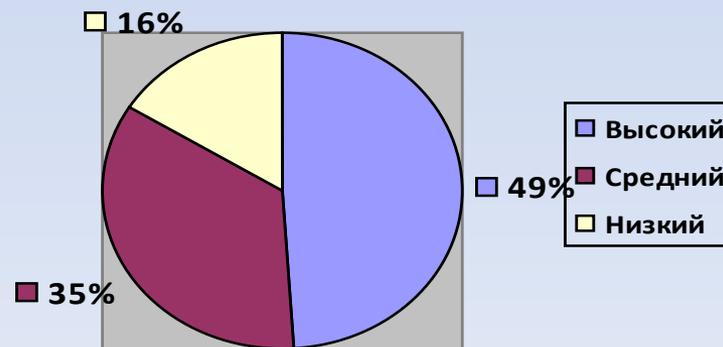
Удовлетворительное выполнение - «+», неудовлетворительное - «-».

Данные заносятся в таблицу. Плюсы суммируются и преобразуются в баллы.

Оценка уровня: 1-2 балла - низкий уровень; 3 балла - средний уровень, 4-5 балла - высокий уровень

№ п/п	Фамилия, Имя учащегося	Усвоение материала (практика)					Итого	Уровень
		Номер задания						
		1	2	3	4	5		
1.	Белкина Софья	+	+	+	+	+	5	В
2.	Головенкова Анастасия	+	-	+	-	-	2	Н
3.	Кузнецова Алина	+	+	+	+	+	5	В
4.	Мелихова Виктория	+	-	-	+	+	3	С
5.	Отрохова Екатерина	+	-	-	+	+	3	С
6.	Педан София	+	-	+	+	+	4	В
7.	Самарьянова Анна	-	+	-	+	+	3	С
8.	Сивиринна Алина	-	+	-	-	+	2	Н
9.	Синицына Софья	+	+	-	+	+	4	В
10.	Тертычная Дарья	+	+	+	+	+	5	В
11.	Трушкина Виктория	+	-	+	-	-	2	Н
12.	Хватова Екатерина	+	-	+	-	+	3	С
13.	Швалова Алиса	+	+	+	+	+	5	В
14.	Шихова Софья	+	-	-	+	+	3	С
15.	Яковенко Дарина	+	+	+	+	+	5	В

**Высокий уровень – 7 учащихся (49%);
Средний уровень – 5 учащихся (35%);
Низкий уровень – 3 учащихся (16%).**



Сводная таблица освоения дополнительной общеобразовательной программы

Цель: определить уровень теоретических и практических знаний.

Характеристика оценок:

Параметры результативности оцениваются в баллах:

1 балл - низкий уровень, 2 балла - средний уровень, 3 балла - высокий уровень

Параметры результативности освоения программы включают воспитательные и развивающие результаты образовательной программы.

Уровень результативности освоения программы в целом, оценивается по общей сумме баллов:

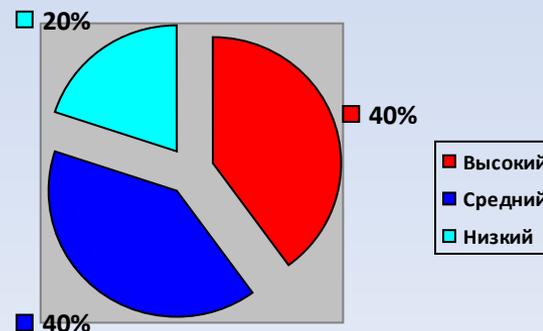
2 балла - программа в целом освоена на низком уровне (Н);

3-4 балла - программа в целом освоена на среднем уровне (С);

5-6 баллов - программа в целом освоена на высоком уровне (В).

№ п/п	Фамилия, Имя учащегося	Уровень освоения (теория)	Усвоение материала (теория) в баллах	Уровень освоения (практика)	Усвоение материала (практика) в баллах	Итого	Уровень Освоения программы
1.	Белкина Софья	С	2	В	3	5	В
2.	Головенкова Анастасия	Н	1	Н	1	2	Н
3.	Кузнецова Алина	В	3	В	3	6	В
4.	Мелихова Виктория	С	2	С	2	4	С
5.	Отрохова Екатерина	Н	1	С	2	3	С
6.	Педан София	С	2	В	3	5	В
7.	Самарьянова Анна	С	2	С	2	4	С
8.	Сивиринна Алина	Н	1	Н	1	2	Н
9.	Синицына Софья	Н	1	В	3	4	С
10.	Тертычная Дарья	В	3	В	3	6	В
11.	Трушкина Виктория	Н	1	Н	1	2	Н
12.	Хватова Екатерина	Н	1	С	2	3	С
13.	Швалова Алиса	В	3	В	3	6	В
14.	Шихова Софья	С	2	С	2	3	С
15.	Яковенко Дарина	В	3	В	3	6	В

Высокий уровень – 6 учащихся (40%);
Средний уровень – 6 учащихся (40%);
Низкий уровень – 3 учащихся (20%).



Вывод о теоретических и практических знаниях: Во время опроса учащиеся прошли проверку теоретических знаний на уровне: Высокий – 4 учащихся (28%); Средний – 5 учащихся (35%); Низкий – 7 учащихся (37%). Во время показа учащиеся прошли проверку знаний на уровне: Высокий – 7 учащихся (49%); Средний – 5 учащихся (35%); Низкий – 3 учащихся (16%). Из показателей видно, что учащиеся освоили практические знания более успешно, чем теоретические. Поэтому нужно повторить некоторые теоретические знания по разделу "Ритмические танцы". В целом за 8 занятий дети освоили программу на уровне: Высокий – 6 учащихся (40%); Средний – 6 учащихся (40%); Низкий – 3 учащихся (20%). Следует обратить внимание на Головенкову Анастасию, Сивирину Алину и Трушкину Викторину, т.к. они присутствовали на всех занятиях, но не смогли достойно проявить себя в теоретических и практических знаниях.

Педагогическое наблюдение проводится с целью выявления уровня социализации.

Цель: определить уровень социализации

Таблица исследования уровня социализации

Ф.И.О. педагога: Булгак Елена Антоновна

Название программы: Танцевальная студия «ИМПУЛЬС»

Год обучения по программе: 1

Группа №1

Дата заполнения: 16.10.17

Наблюдения заносятся в таблицу.

Характеристика оценок:

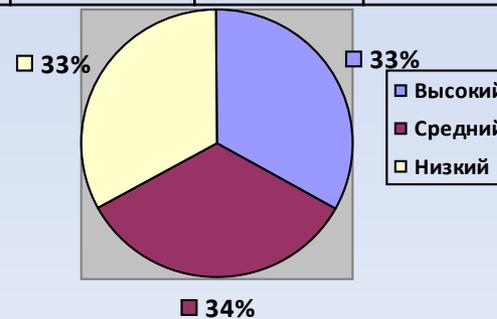
Оценка учащихся происходит по 5 критериям. Знают и применяют на практике удовлетворительный - «+», знают и не используют или не знают и не используют - «-». Данные заносятся в таблицу. Плюсы суммируются и преобразуются в баллы.

Оценка уровня:

1-2 балла - низкий уровень; 3 балла - средний уровень, 4-5 балла - высокий уровень

№ п/п	Фамилия, Имя учащегося	Социализация					Итого	Уровень
		Воспита нность	Коммуни кативные качества	Взаимоде йствие в коллектив е	Взаимоув ажение	Трудолою бие		
1.	Белкина Софья	-	+	-	+	-	2	Н
2.	Головенкова Анастасия	-	-	-	+	+	2	Н
3.	Кузнецова Алина	+	+	-	-	+	3	С
4.	Мелихова Виктория	+	-	-	+	-	2	Н
5.	Отрохова Екатерина	+	-	+	+	-	3	С
6.	Педан София	-	+	+	-	+	3	С
7.	Самарьянова Анна	+	-	+	+	-	3	С
8.	Сивиринна Алина	+	-	-	+	+	3	С
9.	Синицына Софья	+	-	-	+	-	2	Н
10.	Тертычная Дарья	+	+	+	+	+	5	В
11.	Трушкина Виктория	+	+	+	+	+	5	В
12.	Хватова Екатерина	-	+	-	+	-	2	Н
13.	Швалова Алиса	+	+	+	+	+	5	В
14.	Шихова Софья	+	-	+	+	+	4	В
15.	Яковенко Дарина	+	+	+	+	+	5	В
Итого :		11	8	8	13	9		

**Высокий уровень – 5 учащихся (33%);
Средний уровень – 5 учащихся (34%);
Низкий уровень – 5 учащихся (33%).**



Вывод о социализации: Во время наблюдения и подсчёта результатов выявлено следующее: Воспитанность заложена в 11 учащихся; Коммуникативными качествами обладают - 8 учащихся; легко Взаимодействуют в коллективе - 8 учащихся; Взаимоуважение используют - 13 учащихся; Трудолюбие привито 9. Нужно провести корректировку качеств социализации с целью повышения уровня социализации у учащихся не обладающими данными качествами. Наблюдение показало, что учащиеся прошли проверку уровне: Высокий – 5 учащихся (33%); Средний – 5 учащихся (34%); Низкий – 5 учащихся (33%).

**В промежуточном контроле так же используется,
как и во входящем диагностическая карта физических качеств**

Ф.И.О. педагога: Булгак Елена Антоновна

Название программы: Танцевальная студия «ИМПУЛЬС»;

Год обучения по программе:

Дата заполнения:

Цель: определить начальный уровень физических данных.

Методы диагностики: выполнение тестовых упражнений.

№ п/п	Фамилия, Имя учащегося	Отжимания	Бег по кругу	Челночный бег	Наклон вперёд	Стойка на координацию
1						
2...						

Сводная таблица освоения дополнительной общеобразовательной программы

Цель: определить уровень знаний, умений и навыков, приобретенных по программе.

Методы диагностики: наблюдение, опрос, контрольное задание.

Характеристика оценок:

Параметры результативности оцениваются в баллах:

1 балл-низкий уровень, 2 балла-средний уровень, 3 балла- высокий уровень

Параметры результативности освоения программы включают воспитательные и развивающие результаты образовательной программы.

Уровень результативности освоения программы в целом, оценивается по общей сумме баллов:

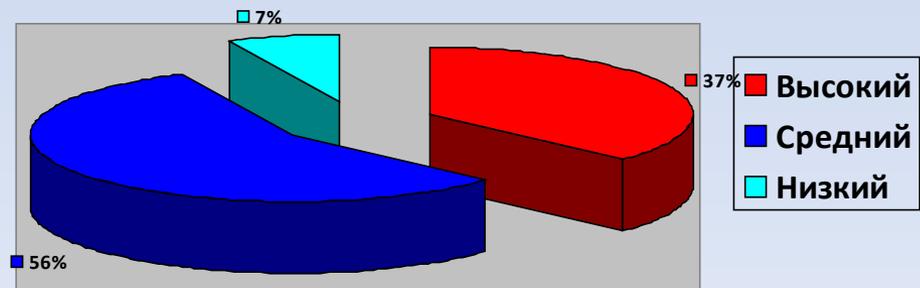
12-10 баллов-программа в целом освоена на высоком уровне (В);

9-7 баллов-программа в целом освоена на среднем уровне (С);

6-4 балов-программа в целом освоена на низком уровне (Н).

№ п/п	Фамилия, Имя учащегося	Усвоение материала (теория)	Усвоение материала (практика)	Уровень физических качеств	Социализация	Итого	Уровень Освоения программы
1.	Белкина Софья	3	3	3	2	11	В
2.	Головенкова Анастасия	2	2	2	2	8	С
3.	Кузнецова Алина	3	3	2	3	11	В
4.	Мелихова Виктория	2	3	2	2	9	С
5.	Отрохова Екатерина	2	2	2	2	8	С
6.	Педан София	2	3	2	3	10	В
7.	Самарьянова Анна	2	3	1	3	9	С
8.	Сивирина Алина	2	2	2	2	8	С
9.	Синицына Софья	2	3	2	2	9	С
10.	Тертычная Дарья	3	3	3	3	12	В
11.	Трушкина Виктория	1	1	1	3	6	Н
12.	Хватова Екатерина	2	2	2	2	8	С
13.	Швалова Алиса	3	3	3	3	12	В
14.	Шихова Софья	2	3	1	3	9	С
15.	Яковенко Дарина	3	3	2	3	11	В

Высокий уровень – 6 учащихся (37%);
Средний уровень – 8 учащихся (56%);
Низкий уровень – 1 учащийся (7%)



Вывод по промежуточному контролю: После повтора материала раздела «Ритмические танцы», а так же изучения раздела «Отечественные танцы», в процессе опроса учащиеся прошли проверку теоретических знаний на уровне: Высокий – 5 учащихся (30%); Средний – 9 учащихся (63%); Низкий уровень – 1 (7%). При проверке практических знаний, в процессе показа учащиеся прошли проверку знаний на уровне: Высокий – 10 учащихся (70%); Средний – 4 учащихся (23%); Низкий – 1 учащийся (7%). Из показателей видно, что учащиеся освоили практические знания более успешно, чем теоретические. Трушкина Виктория по прежнему на низком уровне освоения в связи с пропусками занятий и индивидуальными особенностями. Во время наблюдения и подсчёта результатов выявлено следующее: Воспитанность заложена в 11 участниках; Коммуникативными качествами стали обладать - 10 учащихся; Взаимодействием в коллективе изменилось в лучшую сторону - 14 учащихся; Взаимоуважение уже используют - 14 учащихся; Трудолюбие привито 9. Уровень физических качеств на данном этапе обучения достигнут со следующими показателями: Высокий – 3 учащихся (21%); Средний – 8 учащихся (58%); Низкий – 3 учащихся (21%). Самарьяновой Анне, Трушкиной Виктории, Шиховой Софьи порекомендован комплекс физических упражнений для дополнительного самостоятельного использования в домашних условиях. В целом учащиеся освоили программу на уровне: Высокий – 6 учащихся (37%); Средний – 8 учащихся (56%); Низкий – 1 учащийся (7%).

Промежуточная аттестация

предусмотрена 1 раз в год (май), с целью выявления уровня освоения программы в конце каждого(1-4) года обучения.

Формы контроля:

- педагогическое наблюдение;
- опрос;
- показ;
- тестовые задания;
- творческая таблица;
- турнирная таблица;
- концерт.

Итоговый контроль

проводиться в конце освоения программы, с целью оценки уровня и качества освоения учащимися дополнительной образовательной общеразвивающей программе «Танцевальная студия «ИМПУЛЬС»».

Формы контроля :

- педагогическое наблюдение;
- опрос;
- показ;
- тестовые задания;
- концерт.

Используются те же диагностические карты, как во входящем, промежуточном контролях. Добавляется сводная таблица по годам обучения освоения учащимися дополнительной образовательной общеразвивающей программе «Танцевальная студия «ИМПУЛЬС»».

Карта освоения дополнительной общеобразовательной программы (за 5 лет)

Результаты по всем годам обучения заносятся в таблицу определения уровня освоения программы.

Характеристика оценок:

Высокий уровень-3 балла, 2 балла-средний уровень, низкий уровень-1 балл,

Уровень результативности освоения программы в целом, оценивается по общей сумме баллов:
до 7 баллов-программа в целом освоена на низком уровне (Н);

8-12 баллов-программа в целом освоена на среднем уровне (С);

13-15 баллов-программа в целом освоена на высоком уровне (В).

Качество освоения программы группой определяется процентным соотношением:

Высокий- > 50%, Средний- 50%, Низкий - <50%.

№п/п						Итого	Общий уровень
	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год		
1							
...							

Благодарю за внимание!